



Kritische beoordelvragen – Praktijkexpertise

Wanneer je de ervaring en/of het professionele oordeel van een professional kritisch beoordeelt, kun je de checklist hieronder gebruiken om de betrouwbaarheid ervan te beoordelen. Houd er rekening mee dat dit geen exacte wetenschap is. Vaststellen of er sprake kan zijn van bias is vaak een kwestie van interpretatie en vraagt om zorgvuldige afweging van de context en omstandigheden.

	Ja	Nee	Onduidelijk
1. Is het domein of de activiteit waarin de professional ervaring heeft opgedaan voldoende smal en specifiek?			
2. Heeft de professional ruime ervaring met het onderwerp (probleem/oplossing)?			
3. Kon de professional de uitkomst evalueren, en zo ja, was er directe, objectieve feedback beschikbaar?			
4. Kan de organisatorische context waarin de professional zijn/haar ervaring heeft opgedaan worden gezien als voldoende regelmatig en voorspelbaar?			
5. Indien van toepassing, is er geprobeerd bias te verminderen door maatregelen te nemen? (Denk aan: blinde beoordeling, falsificatie van opvattingen en oordelen, actief zoeken naar tegenspraak, een tegengesteld standpunt inbrengen, een advocaat van de duivel.)			
6. In welke mate kan cognitieve bias het oordeel van de professional hebben beïnvloed? (Denk aan: sociale wenselijkheidsbias, patroonherkenning/illusie van causaliteit, bevestigingsbias, groepsconformiteit, beschikbaarheidsbias, autoriteitsbias, uitkomstbias, overmoedsbias.)			
7. Is het bewijs op een valide en betrouwbare manier verzameld?			